

*ОЩЕПКОВА А.П., ЭТШТЕЙН М.З.*

**ТОМСКАЯ СЕМЬЯ:  
ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ И ФОРМИРОВАНИЯ  
НРАВСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ. –**

Томск: Изд-во Том. ун-та, 1995. – 111 с.

Как отмечают авторы, семья – один из важнейших элементов социальной структуры общества, который всегда испытывал на себе определенное влияние экономических, политических и нравственных процессов, происходящих в обществе. Для бывшего советского государства было характерно декларативное признание семьи как основной ячейки общества и заботы о ней. В действительности семья не была объектом подлинной заботы государства. Тоталитарный режим общественной жизни, казарменный уклад бытия превращали человека в единицу трудящегося населения, в винтик огромной машины, создающей коммунизм для всех, но не для одного человека. Все это приводило к формированию «казарменного» типа личности, ориентированного на служебные, а не на семейные дела. Пагубное влияние на семью оказывали происходящие в стране миграционные процессы. Переселение сельских жителей в города, желание уйти от тяжелой, «грязной» работы приводило к появлению огромной массы маргиналов – людей, оторванных от своих корней, потерявших связь с малой родиной, с обычаями и нравами своих предков. Особенно разрушительным для семьи было широкое вовлечение женщин в общественное производство. Произошла внутренняя личностная переориентация: для женщины более значимыми стали успех на производстве и общественная работа. Семья с ее задачами нравственного воспитания детей оказалась на втором плане.

Современное общество – переходное общество, одной из главных его особенностей, влияющих на многие социальные и духовные процессы, является нестабильность, характерная для всех

сфер жизни общества. Это обстоятельство порождает растерянность, неуверенность в завтрашнем дне, ориентацию на сиюминутный результат. Крайний пессимизм, явная или скрытая агрессия у одних, желание обогатиться за чужой счет в этой нестабильной ситуации у других подрывают чувство справедливости, деформируются стимулы к добросовестному труду, разрушаются основы трудовой этики. При этом очень медленно, с трудом пробивает себе дорогу другая тенденция – желание некоторой части сограждан профессионально определиться в сфере экономики и бизнеса.

Авторы подчеркивают, что современное состояние духа нации характеризуется глубокой нравственной деградацией. В рыночной стихии исчезает нравственная мотивация трудовой деятельности. «Сегодня можно говорить не столько о потребительских настроениях, сколько о развитии хватательных инстинктов, рвачества, разворовывании национального богатства» (с. 9). Деформируются национальные нравственные ценности: исконно русское гостеприимство, милосердие, сострадание к чужому горю, идущая от народной общности взаимовыручка. Преступления против человеческой жизни, их особая изощренность говорят о разрушении основного нравственного закона – уважения к личности, ее человеческому достоинству. В массовом сознании идет открытая замена духовных ценностей интересами личного материального обогащения. Зачастую материальные блага рассматриваются не в качестве возможности самораскрытия, а как самоцель. Вместе с тем неуклонно снижается уровень профессиональной культуры работающих людей, профессионализм как принцип деятельности обесценивается во многих сферах производства. Эти процессы чреваты тяжелыми последствиями для будущего страны.

Социальное и нравственное неблагополучие в первую очередь отражается на жизни семьи. Современная семья оказалась в тяжелом материальном положении. Материальные проблемы вытесняют духовные, нравственные, т.е. те, которые являются сущностными в семейной жизни, тем самым ущербно трансформируя семью в ее ценностных ориентациях. Вместе с тем в семьях с высокими доходами проблемы, связанные с характером супружеских отношений, эмоциональной атмосферой в семье, а особенно с воспитанием духовно-нравственного потенциала детей, не решаются автоматически. Усложнение материальных проблем одни семьи разрушает, другие, напротив, укрепляет. Это зависит от уровня

культуры, особенно нравственной, от понимания значимости семьи для человека, от глубины чувства, связывающего супругов.

Нравственная деградация – один из признаков упадка духовности. Духовность выступает как главная отличительная черта человеческого существа. В содержательном плане духовность представляет собой направленность человеческого ума на высокие цели и задачи, связанные со смыслом существования себя и других, повышенность помыслов и чувств, постоянное совершение нравственного потенциала личности. Авторы подчеркивают особую роль идеалов в духовной культуре человека. Во-первых, они наполняют человеческую жизнь смыслом, во-вторых, они побуждают человека стремиться к самосовершенствованию и, в-третьих, уберегают его от безнравственных поступков. Утрата идеалов является одной из важнейших моральных проблем, и задача духовного оздоровления общества не может быть решена без приобщения людей к нравственным ценностям. «В нашем нестабильном обществе семья может сыграть огромную роль в духовно-культурном возрождении, так как она является той социальной средой, где духовность и культура живут и питаются либо разрушаются и гибнут» (с. 13).

Изначально семья является источником человечности, нравственности. Семья держится на трех видах любви: супружеской, родительской и детской, которые и составляют ее гуманистическую основу. В родственных отношениях заложена возможность нравственных отношений, связанных с человеколюбием, со способностью «соприсутствия» с другим человеком.

Новая структура семьи обусловливается четко проявляющимся процессом ее нуклеаризации – все большее количество молодых супружеских пар хотят жить отдельно от родителей. С одной стороны, это благотворно сказывается на молодой семье, так как в ней быстрее идет адаптация к новым ролям, легче достигается положительный эмоциональный контакт между супружескими парами, меньшая зависимость от родителей способствует формированию самостоятельности и моральной ответственности. С другой стороны, в этом случае отсутствует и постоянное общение с бабушкой и дедушкой, которое очень благотворно для внуков. Умение проникать в душу другого, терпимость, необходимая в общении с детьми, желание помочь дают большую возможность именно бабушкам и дедушкам налаживать положительные контакты со своими внуками и ненавязчиво на них воздействовать. Если же эти контакты непрочны

или их вообще нет, то нарушается нравственная преемственность в семье, дети не знают даже своих ближайших предков.

В современной семье наблюдается активный процесс эгалитаризации, демократизации внутрисемейных отношений. В эгалитарной семье отношения между супругами, родителями и детьми чаще строятся на основе партнерства – признание за каждым членом семьи, в том числе и за ребенком, не только обязанностей, но и права на автономию, инициативу и свободу. Однако отношения между поколениями демократизировались гораздо в меньшей степени, чем между супругами. Еще многие родители придерживаются авторитарных методов воспитания, используя приказания, категорические требования, запрещения без особых разъяснений, физические наказания.

Нравственная культура личности – это способность воспринимать моральные требования общества, реагировать на них соответствующим образом и осуществлять саморегуляцию поведения в соответствии с ними. При этом особое внимание уделяется таким признакам нравственной культуры, как человечность, гражданственность, ответственность и т.д. Нравственная культура конкретного индивида есть показатель того, насколько человек стал для себя и других человеком в своих социальных связях и отношениях. Нравственная культура личности – это ядро ее духовности, определяющее направленность всей личностной культуры. Отсутствие этого ядра приводит к дисгармонии в личностной структуре, к отрицательным с точки зрения общественного блага результатам. Так, человек может иметь хорошее специальное образование, достаточную профессиональную культуру, но, не обладая нравственной зрелостью, объективно приносить обществу зло.

В нравственной жизни общества параллельно идут, взаимодействуя друг с другом, два процесса: процесс, связанный с развитием морали в обществе, когда создаются новые нравственные нормы, т.е. осуществляется своеобразное «производство» моральных оснований общественной жизни, и процесс, связанный с реализацией моральных требований в повседневной практике поведения. Нравственную культуру личности авторы связывают прежде всего с процессом «потребления» моральных ценностей и реализации их в деятельности.

На первых этапах жизни человека формирование его нравственных убеждений невозможно, так как это связано с определен-

ным уровнем развития критического мышления и некоторой суммой этических знаний, которые у маленького ребенка почти отсутствуют. В этот период лишь подготавливается почва для них. Этой почвой и являются соответствующие моральные установки, которые перерастают в систему нравственных убеждений. Нравственные знания усваиваются как руководство к действию лишь в том случае, если они соответствуют эмоциональному нравственному опыту, моральным установкам и нравственным чувствам. Этические знания, имеющиеся у ребенка и не соответствующие его нравственному опыту, могут питать двойственную мораль. Важно слияние получаемых ребенком в дальнейшем знаний о морали с нравственными чувствами, приобретенными им в семье. Освоение и переработка в сознании ценностей духовной культуры на основе тех нравственных чувств, что закладываются в младенчестве и закрепляются в детстве, помогают человеку выработать определенные максимы индивидуального морального сознания, сделать их глубоко личностными убеждениями.

Основой нравственных чувств является человечность. Человечность – это комплекс практически проявляемых чувств, таких, как жалость, доброта, нежность, любовь, развивающихся на основе способности людей к сопереживанию. Все дети потенциально имеют данную способность. Но у одних она закрепляется, а у других гасится, теряется в большей или меньшей степени. В семье, где есть любящие ребенка люди, эта потенциальная способность развивается, ребенок растет с доброжелательным настроем к окружающим его людям. Там, где в ранние годы ребенка окружает равнодушие, эмоциональная неприязнь, он становится эмоционально тупым. Особенно большую роль в формировании способности к сопереживанию играет материнская любовь.

Другим основанием нравственной культуры личности является совесть. Совесть не позволяет мириться с несправедливостью, со злом, нечестными поступками. Процесс становления совести очень сложный и противоречивый. Нужна огромная чуткость родителей, чтобы не искоренить совесть из сознания ребенка. Для формирования совести необходима прежде всего справедливость в отношении к ребенку. Принуждение совести – это единственный вид принуждения, дающий человеку чувство свободы. Чем больше несвободен человек от совести, тем свободнее он как человек, тем большая вероятность выбора им нравственных поступков.

Нравственная культура включает в себя и культуру поведения. Культура поведения – это поведение человека в соответствии с теми нормами, которые выработало общество. «Это владение хорошими манерами, умение видеть другого человека, его состояние, это умение управлять своими психическими процессами, понимать, что прилично и что неприлично делать в той или иной ситуации, как красиво и правильно вести себя в общественных местах...» (с. 67). В культуре поведения авторы вычленяют три основных элемента. 1. Культура принятия морального решения и выбора поступка – здесь ярко проявляются нравственная сущность индивида, особенности его нравственной позиции. 2. Умение оформить и подать свое «я» – это прическа, одежда, походка, речь, владение хорошими манерами. 3. Культура общения или характер взаимодействия с другими людьми, который включает в себя умение правильно и точно формулировать свои мысли, уметь выслушать и понять другого.

Родители нередко понимают культуру поведения как требование вежливости и эти элементарные нормы вежливости пытаются привить своим детям. Такой подход к формированию нравственной культуры ребенка необходим, но недостаточен. Главное в том, чтобы воспитанные в ребенке правила вежливости сочетались с глубинным внутренним уважением к другому.

*O.B. Летов*